

**PENGARUH STRUKTUR MODAL TERHADAP PROFITABILITAS**

(Studi Kasus Pada Koperasi Pegawai Republik Indonesia Kokardan Kecamatan  
Majalengka, Kabupaten Majalengka, Jawa Barat)

**SKRIPSI**

Disusun Oleh:

**WIDYA DEWI LESTARI**

**C1140214**

Pembimbing:

**Ir. H. Indra Fahmi, M.Si**



**IKOPIN**

**KONSENTRASI MANAJEMEN KEUANGAN**

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN**

**INSTITUT KOPERASI INDONESIA**

**2018**

LEMBAR PENGESAHAN

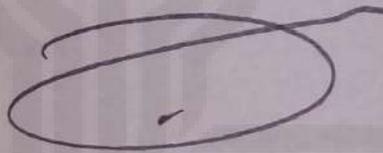
Judul : PENGARUH STRUKTUR MODAL TERHADAP  
PROFITABILITAS (Studi Kasus Pada Koperasi  
Pegawai Republik Indonesia Kokardan Kecamatan  
Majalengka, Kabupaten Majalengka, Jawa Barat)

Nama Mahasiswa : Widya Dewi Lestari

Nomor Pokok : C1140214

Menyetujui dan Mengesahkan

Pembimbing,



(Ir. H. Indra Fahmi, M.Si)

Direktur Program Studi Manajemen,



(Dh. G. Purbo Suseno, M.Sc)

## **RIWAYAT HIDUP**

Widya Dewi Lestari dilahirkan di Sumedang, Provinsi Jawa Barat, pada tanggal 18 September 1996, anak ke-satu dari dua bersaudara dari keluarga besar Bapak Usep Ridwan dan Ibu Kania Dewi Susilawati. Menamatkan Pendidikan Dasar di Sekolah Dasar Ilmu Terpadu (SDIT) Imam Bukhari Jatinagor, Kabupaten Sumedang pada tahun 2009, lulus dari Sekolah Menengah Pertama Negeri (SMPN) Satu Jatinagor, Kabupaten Sumedang pada tahun 2012, lulus dari Sekolah Menengah Atas Negeri (SMAN) Jatinagor, Kabupaten Sumedang pada tahun 2014.

Pada tahun 2014 penulis melanjutkan pendidikan ke perguruan tinggi dan diterima di kampus Institut Koperasi Indonesia (IKOPIN) Program Studi S1 Manajemen, Konsentrasi Manajemen Keuangan. Pada tahun 2014 bergabung bersama organisasi SS 12 Juli.

Sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi membuat sebuah skripsi dengan judul: Pengaruh Struktur Modal terhadap Profitabilitas (studi kasus pada Koperasi Pegawai Republik Indonesia (KPRI) Kokardan Kabupaten Majalengka).

## ABSTRAK

Profitabilitas merupakan kemampuan perusahaan untuk memperoleh laba dari modal yang digunakan untuk menghasilkan laba tersebut, jika profit dibandingkan dengan kekayaan atau modal yang digunakan untuk menghasilkan profit tersebut, maka profitabilitas yang tinggi merupakan pencerminan efisiensi yang tinggi pula. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh struktur modal terhadap profitabilitas serta faktor-faktor yang mempengaruhi sisa hasil usaha dan manfaat ekonomi anggota.

Metode penelitian yang digunakan adalah metode studi kasus, jenis data yang digunakan adalah data kuantitatif dan kualitatif berupa laporan tahunan yang diperoleh dari Koperasi Pegawai Republik Indonesia (KPRI) Kokardan Kabupaten Majalengka. Objek penelitian ini adalah *Debt to Total Equity Ratio* (DER) dan *Return on Equity* (ROE) pada KPRI Kokardan untuk periode 2013-2017. Teknik analisis data menggunakan uji korelasi sederhana.

Dapat disimpulkan koefisien determinasi ( $R^2$ ) sebesar 0,207 yang artinya pengaruh Struktur Modal (X) terhadap Profitabilitas (Y) adalah sebesar 20,7%, sedangkan sisanya 79,3% dipengaruhi oleh variabel lain yang artinya DER berdampak pada besarnya tingkat ROE sebesar 20,7%, sedangkan sisanya 79,3% yang berdampak pada besarnya ROE dipengaruhi oleh berbagai faktor lain yang tidak diuji. Adapun nilai t hitung sebesar -0,884 dengan nilai signifikansi  $0,442 > 0,05$  yang artinya tidak terdapat pengaruh signifikan struktur modal terhadap profitabilitas. Hal ini disebabkan kebutuhan modal pada KPRI Kokardan semakin lama dipengaruhi dengan modal sendiri hal tersebut pada akhirnya berdampak pada penurunan *Return on Equity* (ROE). Faktor-faktor yang mempengaruhi sisa hasil usaha pada KPRI Kokardan selama lima tahun terakhir adalah adanya peningkatan pendapatan yang diperoleh dari Jasa Sp. JPJ yang memberikan kontribusi terbesar sehingga koperasi memperoleh sisa hasil usaha positif dimana jumlah pendapatan koperasi lebih besar dari biaya-biaya koperasi sehingga terdapat selisih yang disebut SHU positif, adapun penurunan sisa hasil usaha pada tahun 2017 dipengaruhi oleh penurunan pendapatan dari anggaran yang telah ditetapkan serta perolehan real pada tahun sebelumnya yaitu tahun 2016 yang sebagian besar pendapatan diperoleh dari Jasa Sp. JPJ dikarenakan adanya pengurangan anggota dimana koperasi membayar pengambilan simpanan pokok, simpanan wajib dan simpanan gertab dari anggota yang keluar dan kebijakan kartu pegawai elektronik yang mempengaruhi penunggakan angsuran simpanan dan pinjaman. Manfaat Ekonomi Anggota pada KPRI Kokardan diperoleh dari Manfaat Ekonomi Langsung berupa selisih harga dan bunga pinjaman yang ditawarkan kepada anggota serta Manfaat Ekonomi Tidak Langsung berupa Sisa Hasil Usaha, adapun kontribusi terbesar yang diperoleh anggota berasal dari unit usaha simpan pinjam.

**Kata Kunci:** struktur modal, profitabilitas, faktor yang mempengaruhi sisa hasil usaha dan manfaat ekonomi anggota.

## ABSTRACT

Profitability is the company's ability to make a profit from the capital used to generate profits. If profit is compared to the wealth or capital used to generate the profit, high profitability is a reflection of high efficiency. Therefore, this study aims to examine the effect of capital structure on profitability and the factors that influence the remaining business results and economic benefits of members.

The research method used is a case study method, the type of data used is quantitative and qualitative data in the form of annual reports obtained from the Indonesian Employee Cooperative (KPRI) Kokardan, Majalengka District. The object of this research is Debt to Total Equity Ratio (DER) and Return on Equity (ROE) in KPRI Kokardan for the period 2013-2017. Data analysis technique uses simple correlation test.

It can be concluded that the coefficient of determination ( $R^2$ ) is 0.207 which means that the effect of Capital Structure (X) on Profitability (Y) is 20.7%, while the remaining 79.3% is influenced by other variables which means that DER has an impact on the level of ROE of 20, 7%, while the remaining 79.3% which affects the amount of ROE is influenced by various other factors that are not tested. The t count value is -0.884 with a significance value of  $0.442 > 0.05$ , which means that there is no significant influence of capital structure on profitability. This is because the capital needs of KPRI Kokardan are increasingly influenced by their own capital, which in turn has an impact on the decrease in Return on Equity (ROE). Factors affecting the remaining operating results of KPRI Kokardan during the last five years are an increase in revenues obtained from the Sp. JPJ which gives the biggest contribution so that the cooperative gets a positive residual operating income where the amount of cooperative income is greater than the cooperative costs so that there is a difference called positive SHU, while the decrease in the remaining operating results in 2017 is affected by a decrease in income from the predetermined budget and acquisition the real in the previous year is 2016 where most of the revenue was obtained from the Service Sp. JPJ is due to a reduction in members where the cooperative pays for the collection of principal savings, mandatory savings and gertab deposits from the members who leave and electronic employee card policies that affect the payment of deposits and loans. Member Economic Benefits at KPRI Kokardan are obtained from Direct Economic Benefits in the form of price differences and interest rates offered to members as well as Indirect Economic Benefits in the form of Remaining Business Profits, while the largest contribution obtained by members comes from savings and loan business units.

**Keywords:** Capital Structure, Profitability, Factors that Influence The Remaining Business Results and Economic Benefits of Members.

## RINGKASAN

**Widya Dewi Lestari, C1140214.** Pengaruh Struktur Modal Terhadap Profitabilitas. Studi kasus pada Koperasi Pegawai Republik Indonesia (KPRI) Kokardan Kabupaten Majalengka. Di bawah bimbingan Bapak Ir. H. Indra Fahmi, M.Si.

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh struktur modal terhadap profitabilitas serta faktor-faktor yang mempengaruhi sisa hasil usaha dan manfaat ekonomi anggota pada KPRI Kokardan Kabupaten Majalengka. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif, terdiri dari dua variabel yaitu Struktur Modal (X) sebagai variabel terikat dan Profitabilitas (Y) sebagai variabel bebas. Jenis data yang digunakan adalah data primer dan sekunder.

Penelitian ini dilatar belakangi dari masalah yang diinterpretasikan ke dalam data perkembangan Modal, Pendapatan, Biaya dan Sisa Hasil Usaha (SHU) pada KPRI Kokardan Kabupaten Majalengka. Data tersebut menunjukkan selama periode 2013 sampai dengan periode 2017 SHU yang diperoleh cenderung meningkat selama lima tahun terakhir namun mengalami penurunan yang cukup drastis pada tahun 2017, pendapatan yang diperoleh cenderung meningkat selama lima tahun terakhir namun mengalami penurunan yang cukup drastis pada tahun 2017, dan biaya yang cenderung menurun selama lima tahun terakhir tetapi modal sendiri mengalami peningkatan, sehingga *Return on Equity* yang mengukur profitabilitas koperasi dalam lima tahun tersebut rendah jika dibandingkan dengan standar yang berlaku. Salah satu hal yang harus dilakukan adalah melakukan uji pengaruh terhadap struktur modal dan profitabilitas, serta menganalisis faktor-

faktor yang mempengaruhi sisa hasil usaha dan manfaat ekonomi anggota pada KPRI Kokardan Kabupaten Majalengka.

Dalam penelitian ini, metode penelitian yang digunakan adalah metode studi kasus, dengan melakukan penelitian dengan kondisi struktur modal pada KPRI Kokardan Kabupaten Majalengka serta sejauhmana pengaruhnya terhadap profitabilitas, serta faktor-faktor yang mempengaruhi sisa hasil usaha dan bagaimana manfaat ekonomi anggota.

KPRI Kokardan Kabupaten Majalengka merupakan koperasi yang beranggotakan para pegawai negeri yang tersebar di beberapa kecamatan di daerah majalengka. Sampai tahun 2017 jumlah anggota KPRI Kokardan Kabupaten Majalengka adalah 1.658 orang. KPRI Kokardan Kabupaten Majalengka memiliki dua unit usaha yaitu Unit Perdagangan Waserda dan Unit Simpan Pinjam.

Teknik pengumpulan data dengan wawancara dan dokumentasi. Dari hasil analisis dan pembahasan diperoleh kesimpulan bahwa selama kurun waktu lima tahun yaitu tahun 2013 sampai dengan tahun 2017 perkembangan Struktur Modal menggunakan rasio *Debt to Total Equity Ratio* (DER) menyatakan bahwa variabel tersebut berada dalam kategori ideal-sangat ideal menurut Peraturan Menteri Negara Koperasi dan UKM Nomor 06/Per/M.KUKM/III/2008 tentang Pedoman Peningkatan Koperasi, mengenai Standar Permodalan Koperasi. Pada tahun 2017 mencapai angka 52,07% yang artinya setiap Rp. 1,00 modal sendiri menjamin hutang sebesar Rp. 0,5207. *Debt to Total Equity Ratio* (DER) kurang dari Rp. 1,00 itu berarti bahwa kegiatan perusahaan lebih banyak didanai oleh modal sendiri dari pada utang.

Untuk mengetahui sejauhmana pengaruh struktur modal terhadap profitabilitas metode yang digunakan adalah uji korelasi sederhana. Dapat disimpulkan koefisien determinasi ( $R^2$ ) sebesar 0,207 yang artinya pengaruh Struktur Modal (X) terhadap Profitabilitas (Y) adalah sebesar 20,7%, sedangkan sisanya 79,3% dipengaruhi oleh variabel lain yang artinya DER berdampak pada besarnya tingkat ROE sebesar 20,7%, sedangkan sisanya 79,3% yang berdampak pada besarnya ROE dipengaruhi oleh berbagai faktor lain yang tidak diuji, nilai t hitung sebesar -0,884 dengan nilai signifikansi  $0,442 > 0,05$  yang artinya tidak terdapat pengaruh signifikan struktur modal terhadap profitabilitas. Hasil penelitian ini menyatakan bahwa variabel DER berpengaruh negative terhadap ROE. Hal ini disebabkan kebutuhan modal pada KPRI Kokardan Kabupaten Majalengka semakin lama dipengaruhi dengan modal sendiri hal tersebut pada akhirnya berdampak terhadap penurunan *Return On Equity* (ROE), penambahan modal sendiri berakibat pada penurunan profitabilitas (ROE) itu artinya hutang tidak meleverage *Return On Equity* (ROE). Kemungkinan lainnya yaitu koperasi tidak terlalu berfokus pada pengalokasian hutang, beban hutang dapat di tutup dengan tetap menerima keuntungan.

Pada penelitian ini juga dilakukan analisis terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi sisa hasil usaha pada KPRI Kokardan selama lima tahun terakhir adalah adanya peningkatan pendapatan yang diperoleh dari Jasa Sp. JPJ yang memberikan kontribusi terbesar sehingga koperasi memperoleh sisa hasil usaha positif dimana jumlah pendapatan koperasi lebih besar dari biaya-biaya koperasi sehingga terdapat selisih yang disebut SHU positif, adapun penurunan sisa hasil usaha pada tahun 2017 dipengaruhi oleh penurunan pendapatan dari anggaran yang

telah ditetapkan serta perolehan real pada tahun sebelumnya yaitu tahun 2016 yang sebagian besar pendapatan diperoleh dari Jasa Sp. JPJ dikarenakan adanya pengurangan anggota dimana koperasi membayar pengambilan simpanan pokok, simpanan wajib dan simpanan gertab dari anggota yang keluar dan adanya kebijakan kartu pegawai elektronik yang mempengaruhi penunggakan angsuran simpanan dan pinjaman. Adanya peningkatan biaya-biaya yang lebih besar daripada yang telah dianggarkan seperti biaya penyusutan inventaris dan biaya penyusutan piutang tak tertagih, biaya simpanan manasuka, biaya pembangunan gedung dan biaya peningkatan kesehatan yang dapat mempengaruhi penurunan sisa hasil usaha, pendapatan yang dihasilkan oleh unit usaha waserda mengalami fluktuatif dimana realisasi yang dihasilkan kurang dari yang telah dianggarkan dikarenakan rendahnya partisipasi anggota.

Pada penelitian ini juga dilakukan analisis terhadap manfaat ekonomi anggota yang terdiri dari manfaat ekonomi langsung dan manfaat ekonomi tidak langsung yang diberikan KPRI Kokardan kabupaten Majalengka selama lima tahun terakhir menunjukkan adanya manfaat ekonomi tidak langsung yaitu berupa sisa hasil usaha dan manfaat ekonomi langsung yang diperoleh dari USP. Pada unit pelayanan simpanan dan unit pelayanan pinjaman selama lima periode yaitu tahun 2013 sampai dengan tahun 2017 koperasi dapat memberikan manfaat ekonomi langsung, adapun unit usaha waserda selama periode 2013 sampai dengan tahun 2015 memberikan manfaat ekonomi langsung meskipun dalam dua periode terakhir yaitu tahun 2016 dan tahun 2017 koperasi tidak dapat memberikan manfaat ekonomi langsung.

Tetapi walaupun begitu tingkat penggunaan utang terhadap *total shareholder's equity* perlu diperhatikan karena dapat mempengaruhi laba yang diperoleh, apabila komposisi utang yang dimiliki koperasi lebih besar dari *total shareholder's equity* maka semakin besar pula beban perusahaan terhadap pihak luar, meningkatnya beban terhadap kreditur menunjukkan modal perusahaan sangat tergantung pada pihak luar. Besarnya beban hutang yang ditanggung perusahaan dapat mengurangi jumlah laba yang diterima perusahaan. Upaya yang dilakukan untuk meningkatkan profitabilitas koperasi dengan meningkatkan penjualan, meningkatkan *margin* atau keuntungan dengan melakukan pengawasan dan evaluasi terhadap keuntungan produknya minimal setahun satu kali, menganalisa harga-harga barang, berhati-hati dalam menaikkan harga-harga pada produk harus berdasarkan kenaikan yang juga kompetitif dan mengurangi beban dengan melakukan pengurangan atau pengontrolan terhadap beban-beban perusahaan.

IKOPIN

## **KATA PENGANTAR**

Puji Syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT karena berkat Rahmat dan Karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan penelitian ini dengan judul “Pengaruh Struktur Modal Terhadap Profitabilitas”. Penelitian ini dilakukan di Koperasi Pegawai Republik Indonesia (KPRI) Kokardan Kabupaten Majalengka sebagai syarat untuk memperoleh gelar sarjana pada Institut Koperasi Indonesia (IKOPIN).

Dalam penulisan skripsi ini tentunya tidak lepas dari kekurangan, penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Untuk itu, kritik dan saran yang bersifat membangun demi melengkapi penelitian ini sangatlah diharapkan dan semoga dapat berguna bagi para pembaca khususnya mahasiswa IKOPIN yang akan melaksanakan penelitian sejenis.

Dengan segala kerendahan dan ketulusan hati, penulis mengucapkan terimakasih kepada semua pihak yang telah banyak membantu dalam menyelesaikan skripsi ini terutama kepada Allah SWT karena atas kebesaran dan Anugerah-Nya, penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan tepat waktu, Kedua Orang tua tercinta, Bapak Usep Ridwan, S.pd dan Ibu Kania Dewi Susilawati terima kasih atas curahan kasih sayang, dorongan do’a, nasihat, motivasi dan pengorbanan materilnya selama penulis menempuh studi. Semua pihak yang telah berperan aktif dalam memberikan kontribusi baik secara langsung maupun tidak langsung dalam menyelesaikan penelitian dan penulisan skripsi ini.

Dalam kesempatan ini juga, dengan senang hati penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada :

1. Yang terhormat Bapak Ir. H. Indra Fahmi, M.Si, selaku pembimbing yang telah banyak meluangkan waktu dan dengan penuh kesabaran membimbing serta membantu memberikan saran-saran serta dorongan sehingga penulis dapat segera menyelesaikan skripsi ini.
2. Yang terhormat Bapak Drs. Wahyudin, M.Ti, selaku penguji konsentrasi yang telah memberikan arahan, bimbingan dan saran yang sangat membantu penulis dalam penyempurnaan skripsi ini.
3. Yang terhormat Ibu Hj. Suarny Amran, SH. MH, selaku penguji koperasi yang telah memberikan arahan, bimbingan dan saran yang sangat membantu penulis dalam penyempurnaan skripsi ini.
4. Yang terhormat Ibu Hj. Rosti Setiawati, SE., M.Si, selaku Dosen Wali yang telah banyak membantu penulis selama proses perkuliahan, terimakasih atas segala perhatian, dukungan dan waktunya.
5. Yang terhormat Bapak Trida Gunadi, SE., M.Si, selaku Dosen Pembimbing Praktik Lapangan yang telah banyak memberikan masukan-masukannya yang sangat membantu penulis.
6. Yang terhormat Bapak Dr. Heri Nugraha, SE., M.Si, selaku Dosen Pembimbing Praktik Lapangan yang telah banyak menjaga dan memberikan pengalaman yang sangat membantu penulis.

7. Yang terhormat Bapak Deden Kusnadi, SE dan Ibu Hj. Lilis Solehati, SE., M.Ti, yang telah memberikan kesempatan kepada penulis selama menjalani proses perkuliahan, terimakasih atas segala kasih sayang dan waktunya.
8. Yang terhormat Bapak Drs. H. Giyanto Purbo, M.Sc, selaku Direktur Program Studi yang membantu atas kelancaran penelitian ini dalam pengesahaan perizinan dan birokrasi selama penulis mengerjakan skripsi ini.
9. Yang terhormat Bapak DR. (HC) Burhanuddin Abdullah, MA selaku Rektor Institut Koperasi Indonesia (IKOPIN).
10. Bapak/Ibu Dosen pengajar yang telah banyak membimbing penulis selama mengikuti perkuliahan di Institut Koperasi Indonesia (IKOPIN) dan staf Sekretariat Prodi S1 Manajemen.
11. Seluruh Staf dan Karyawan IKOPIN, terima kasih atas dukungan dan kerjasama selama penulis menempuh pendidikan di IKOPIN.
12. Adik tercinta, Marini Nurmalasari serta keluarga dan kerabat yang senantiasa memberikan do'a serta dukungan semangat kepada penulis.
13. Sahabat seperjuangan, Ayu Destiana Wulandari, Wiwit Nadia Silvia, Iis Maemunah dan Ripa Widiya yang sama-sama berjuang menyelesaikan skripsi serta telah memberikan semangat dan motivasi kepada penulis agar cepat selesai menyelesaikan penelitian dengan tepat waktu.
14. Teman satu PPA, satu bimbingan, dan sahabat dari SMA Dede Fatimah terima kasih karena selalu menghibur penulis dengan candaannya disaat menghadapi kesulitan.

15. Teman-teman Manajemen C 2014 terima kasih atas kebersamaan dan keceriaannya selama ini.
16. Teman-teman Manajemen Keuangan A 2014 terima kasih atas dukungan dan keceriaannya selama ini.
17. Untuk Keluarga besar Koperasi Pegawai Republik Indonesia (KPRI) Kokardan Kabupaen Majalengka, terima kasih telah menerima penulis dengan tangan terbuka untuk melakukan penelitian di koperasi ini, memberikan waktu, kesempatan dan telah membantu penulis dalam memperoleh data-data yang diperlukan selama penelitian dan penulisan skripsi.
18. Untuk Koperasi MEKKAR PDAM Kota Surakarta, terimakasih atas pengalaman berharga, kesempatan dan ilmu yang telah diberikan kepada penulis sebagai bekal dalam melakukan penelitian dan penulisan skripsi.
19. Teman-teman Mahasiswa IKOPIN yang tidak bisa disebutkan satu persatu atas pengalaman berharga di kampus seribu tangga.
20. Terima kasih juga kepada semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu-persatu.

Akhir kata, penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dan penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua dan menjadi bahan masukan dalam dunia pendidikan.

Jatinangor, Juli 2018

## DAFTAR ISI

<b>RIWAYAT HIDUP .....</b>	<b>i</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>ii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>iii</b>
<b>RINGKASAN .....</b>	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xvii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xx</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang Penelitian .....	1
1.2 Identifikasi Masalah .....	11
1.3 Maksud dan Tujuan Penelitian .....	11
1.4 Kegunaan Penelitian.....	13
1.5 Tempat Penelitian.....	14
<b>BAB II PENDEKATAN MASALAH DAN METODE PENELITIAN.....</b>	<b>14</b>
2.1 Pendekatan Masalah .....	14
2.1.1 Pendekatan Perkoperasian.....	14
2.1.2 Pendekatan Manajemen Keuangan .....	26
2.1.3 Pendekatan Profitabilitas.....	27
<i>Return On Equity (ROE)</i> .....	28

2.1.4	Pendekatan Struktur Modal.....	31
2.1.5	Manfaat Ekonomi Anggota.....	38
2.1.6	Faktor-faktor yang Mempengaruhi Sisa Hasil Usaha .....	41
2.2	Metode Penelitian.....	43
2.2.1	Objek dan Tempat Penelitian .....	43
2.2.2	Desain dan Teknik Penelitian .....	43
2.2.3	Data Yang Diperlukan.....	43
2.2.4	Sumber Data dan Cara Menentukannya.....	45
2.2.5	Teknik Pengumpulan Data.....	45
2.2.6	Kerangka Berfikir.....	45
1.6	Operasionalisasi Variabel.....	46
2.2.7	Rancangan Analisis Data .....	49
2.2.8	Jadwal Waktu Penelitian.....	54
<b>BAB III KEADAAN UMUM TEMPAT PENELITIAN .....</b>		<b>55</b>
3.1	Keadaan Umum Organisasi dan Manajemen .....	55
3.1.1	Sejarah berdirinya KPRI Kokardan Kabupaten Majalengka .....	55
3.1.2	Struktur Organisasi KPRI Kokardan Kabupaten Majalengka .....	56
3.2	Keadaan Permodalan dan Keuangan Koperasi.....	73
3.2.1	Permodalan.....	73
3.2.2	Rasio Keuangan Koperasi .....	75

3.3	Keadaan Umum Wilayah Kerja KPRI Kokardan Kabupaten Majalengka	79
3.3.1	Keadaan Fisik Geografis KPRI Kokardan Kabupaten Majalengka	79
3.4	Implementasi Jati Diri KPRI Kokardan Kabupaten Majalengka .....	79
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>		<b>87</b>
4.1	Perkembangan Struktur Modal Yang diukur dengan <i>Debt to Total Equity Ratio</i> (DER) .....	87
4.2	Pengaruh Struktur Modal yang diukur dengan <i>Debt to Total Equity Ratio</i> (DER) terhadap Profitabilitas yang diukur dengan <i>Return On Equity</i> (ROE)..	92
4.3	Faktor-faktor yang Mempengaruhi SHU pada KPRI Kokardan Kabupaten Majalengka.....	96
4.3.1	Faktor-faktor yang Mempengaruhi SHU pada Tahun 2013 .....	96
4.3.2	Faktor-faktor yang Mempengaruhi SHU pada Tahun 2014 .....	101
4.3.3	Faktor-faktor yang Mempengaruhi SHU pada Tahun 2015 .....	106
4.3.4	Faktor-faktor yang Mempengaruhi SHU pada Tahun 2016 .....	110
4.3.5	Faktor-faktor yang Mempengaruhi SHU pada Tahun 2017 .....	115
4.4	Perkembangan Manfaat Ekonomi yang dibagikan kepada Anggota....	126
4.4.1	Manfaat Ekonomi Langsung Unit Waserda.....	126
4.4.2	Manfaat Ekonomi Anggota.....	130
4.4.3	Manfaat Ekonomi Tidak Langsung (METL) yang diterima Anggota KPRI Kokardan Kabupaten Majalengka.....	131

<b>BAB V.....</b>	<b>134</b>
<b>SIMPULAN DAN SARAN.....</b>	<b>134</b>
5.1    Simpulan.....	134
5.2    Saran.....	136
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>138</b>



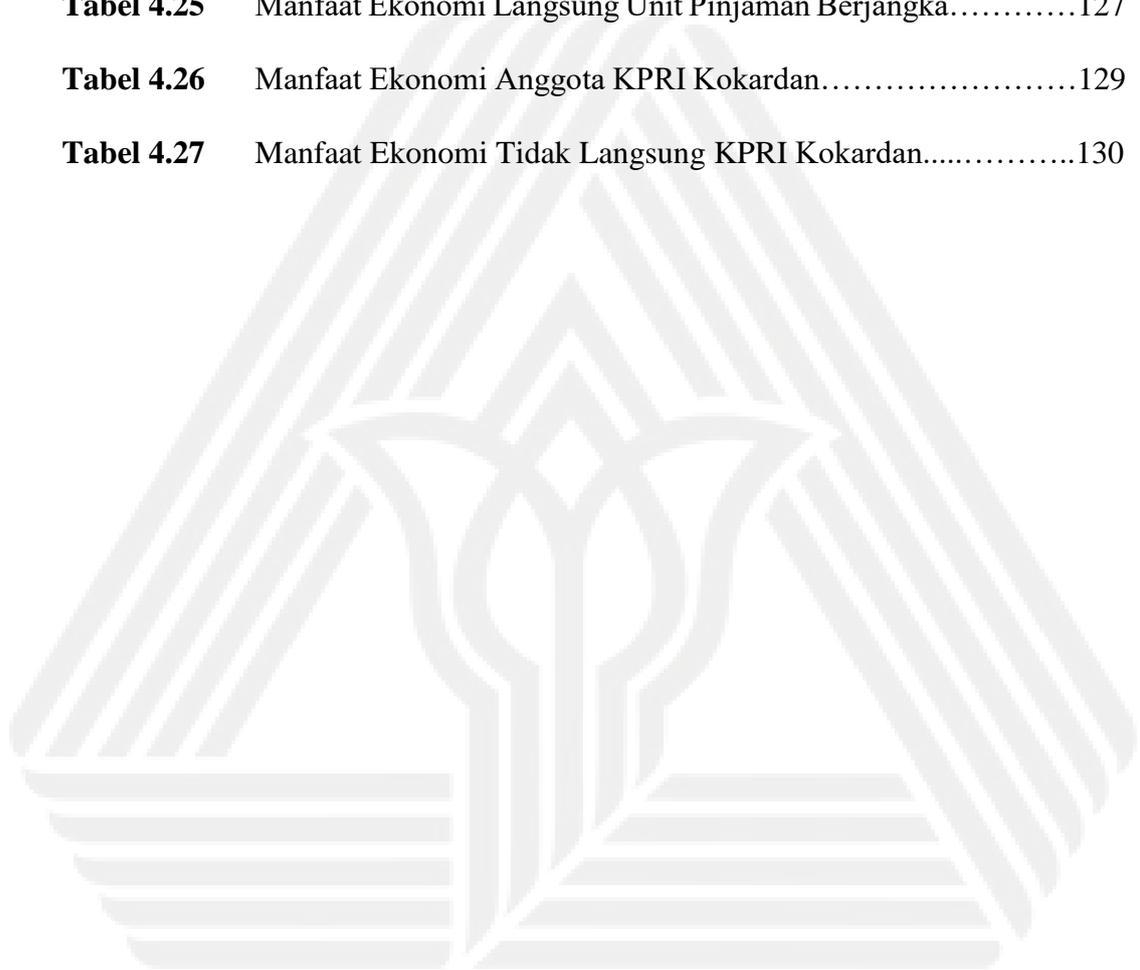
IKOPIN

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel 1.1</b>	Perkembangan Pendapatan, Biaya dan Sisa Hasil Usaha KPRI Kokardan Kabupaten Majalengka Periode 2013-2017.....	5
<b>Tabel 1.2</b>	Perkembangan Profitabilitas ( <i>Return On Equity</i> ) KPRI Kokardan Kabupaten Majalengka Periode 2013-2017.....	7
<b>Tabel 1.3</b>	Standar Pengukuran ( <i>Return On Equity</i> ).....	8
<b>Tabel 2.1</b>	Operasionalisasi Variabel.....	46
<b>Tabel 3.1</b>	Mutasi Anggota Kokardan 2013.....	63
<b>Tabel 3.2</b>	Keadaan Anggota Aktif dan Pasif KPRI Kokardan 2013.....	64
<b>Tabel 3.3</b>	Mutasi Anggota Kokardan 2014.....	64
<b>Tabel 3.4</b>	Keadaan Anggota Aktif dan Pasif KPRI Kokardan 2014.....	65
<b>Tabel 3.5</b>	Mutasi Anggota Kokardan 2015.....	65
<b>Tabel 3.6</b>	Keadaan Anggota Aktif dan Pasif KPRI Kokardan 2015.....	66
<b>Tabel 3.7</b>	Mutasi Anggota Kokardan 2016.....	66
<b>Tabel 3.8</b>	Keadaan Anggota Aktif dan Pasif KPRI Kokardan 2016.....	67
<b>Tabel 3.9</b>	Mutasi Anggota Kokardan 2017.....	68
<b>Tabel 3.10</b>	Keadaan Anggota Aktif dan Pasif KPRI Kokardan 2017.....	68
<b>Tabel 3.11</b>	Keadaan Permodalan pada KPRI Kokardan.....	73
<b>Tabel 3.12</b>	Perkembangan Simpanan Pokok dan Simpanan Wajib.....	73
<b>Tabel 3.13</b>	Perkembangan <i>Curent ratio</i> KPRI Kokardan.....	74
<b>Tabel 3.14</b>	Perkembangan <i>Debt to Total Asset</i> KPRI Kokardan.....	75
<b>Tabel 3.15</b>	Perkembangan Rentabilitas Modal Sendiri KPRI Kokardan.....	76
<b>Tabel 3.16</b>	Penerapan Prinsip Koperasi.....	77

<b>Tabel 4.1</b>	Perkembangan Total Hutang KPRI Kokardan.....	81
<b>Tabel 4.2</b>	Perkembangan Total Modal sendiri KPRI Kokardan.....	86
<b>Tabel 4.3</b>	Perkembangan Struktur Modal yang diukur menggunakan Debt to Total Equity Ratio (DER).....	87
<b>Tabel 4.4</b>	Standar Pengukuran Struktur Modal.....	89
<b>Tabel 4.5</b>	Struktur Modal (DER) dan Profitabilitas (ROE).....	90
<b>Tabel 4.6</b>	Data Korelasi dan Koefisien Determinasi Struktur Modal Terhadap Profitabilitas.....	91
<b>Tabel 4.7</b>	Data Persamaan Regresi Linear Sederhana.....	92
<b>Tabel 4.8</b>	Perolehan Pendapatan Tahun 2013.....	95
<b>Tabel 4.9</b>	Perolehan Biaya operasional 2013.....	96
<b>Tabel 4.10</b>	Perolehan Biaya Umum 2013.....	97
<b>Tabel 4.11</b>	Perolehan Pendapatan dikurangi Biaya-biaya tahun 2014.....	99
<b>Tabel 4.11</b>	Perolehan Pendapatan tahun 2015.....	104
<b>Tabel 4.13</b>	Perolehan Biaya Operasional tahun 2015.....	105
<b>Tabel 4.14</b>	Perolehan Biaya Umum tahun 2015.....	106
<b>Tabel 4.15</b>	Perolehan Pendapatan dikurangi Biaya-biaya tahun 2016.....	109
<b>Tabel 4.16</b>	Perolehan Pendapatan dikurangi Biaya-biaya tahun 2017.....	113
<b>Tabel 4.17</b>	Hasil usaha Per unit usaha 2013.....	118
<b>Tabel 4.18</b>	Hasil usaha Per unit usaha 2014.....	119
<b>Tabel 4.19</b>	Hasil usaha Per unit usaha 2015.....	120
<b>Tabel 4.20</b>	Hasil usaha Per unit usaha 2016.....	121
<b>Tabel 4.21</b>	Hasil usaha Per unit usaha 2017.....	122

<b>Tabel 4.22</b>	Manfaat Ekonomi Langsung Unit Waserda.....	125
<b>Tabel 4.23</b>	Manfaat Ekonomi Langsung Unit Simpanan.....	126
<b>Tabel 4.24</b>	Manfaat Ekonomi Langsung Unit Pinjaman.....	126
<b>Tabel 4.25</b>	Manfaat Ekonomi Langsung Unit Pinjaman Berjangka.....	127
<b>Tabel 4.26</b>	Manfaat Ekonomi Anggota KPRI Kokardan.....	129
<b>Tabel 4.27</b>	Manfaat Ekonomi Tidak Langsung KPRI Kokardan.....	130



IKOPIN

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar 6.1</b>	Model Kerangka Berfikir.....	44
<b>Gambar 3.1</b>	Struktur Organisasi KPRI Kokardan.....	57
<b>Gambar 3.2</b>	Struktur Organisasi yang disarankan.....	58

