

**ANALISIS PENGENDALIAN BIAYA DAN EFEKTIVITAS
MODAL KERJA DALAM UPAYA MENINGKATKAN
*RETURN ON ASSETS(ROA)***

(Studi Kasus PadaKUD Mandiri Bayongbong Kabupaten Garut)

SKRIPSI

Disusun Oleh :

Ade Herawati

C1140127

Dosen Pembimbing :

IR. H. Nurhayat Indra, M.Sc



KONSENTRASI MANAJEMEN KEUANGAN

PROGRAM STUDI MANAJEMEN

INSTITUT MANAJEMEN KOPERASI INDONESIA

2019

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : Analisis Pengendalian Biaya dan Efektivitas Modal
Kerja dalam Upaya Meningkatkan *Return On Assets*
(ROA)

Nama : Ade Herawati

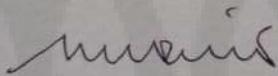
Nomor Pokok : C 1140127

Program Studi : S-1 Manajemen

Konsentrasi : Manajemen Keuangan

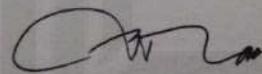
Menyetujui dan Mengesahkan,

Pembimbing,



Ir. H. Nurhayat Indra, M.Sc

Direktur Program Studi S-1 Manajemen,



Dr. H. Gijanto Purbo Suseno, S.E., M.Sc

I KOPIN

“Keberhasilan adalah apa yang orangtua yakini dan yang kita usahakan serta apa yang allah ridhoi”

-Ade Herawati-

“Sebaik-baiknya ilmu ialah yang kita mengerti dan kita sampaikan kepada orang yang membutuhkan”

-Ade Herawati-

Skripsi ini saya persembahkan
untuk kedua orang tua ku ayah dan mamahku tercinta
kakak dan adikku

IKOPIN

ABSTRACT

Ade Herawati (2019), Analysis of Cost Control and Effectiveness of Working Capital in an Effort to Increase Return On Asset (Case Study in KUD Mandiri Bayongbong, Garut City) under the guidance of IR. H. Nurhayat Indra, M.Sc

The Bayongbong Mandiri Village Unit Cooperative is a multi-purpose cooperative aimed at meeting the needs of its members in order to improve the welfare of its members. In carrying out its business, the KUD Mandiri Bayongbong has several businesses, namely the Milk unit, the Top Feed unit, the Electricity Account Service unit, the KCK business unit Loan Unit, the Waserda unit, the Livestock Feed unit and the SP-PUK unit.

This study aims to determine the cost control and effectiveness of working capital carried out by cooperatives in increasing Return On Assets (ROA). This study uses the analysis of differences (variance) to assess cooperative cost control and the common size analysis method to obtain more detailed results regarding the weight of costs released by cooperatives and to assess the level of effectiveness of working capital seen from working capital turnover by comparing sales with average capital. The type of data used is primary and secondary data. The data analysis method used in this research is descriptive analysis method.

The results of this study the authors obtained the results of the assessment of the rate of return on assets in 2018 of 2.48%, the proceeds of ROA are considered small and included in the criteria are not good. This is allegedly due to the existence of cost control factors and the effectiveness of working capital that influences them. The results of the variance analysis conducted in 2018 there are favorable deviations, meaning that the cost control carried out by the cooperative is good but needs to be improved again. During the last five years, from 2014-2018 the turnover of working capital has decreased, with the working capital turnover rate in 2018 being 5,08 times which indicates the ineffectiveness of working capital.

Based on the results of the correlation analysis, it is known that cost control has a negative or opposite direction to Return On Assets (ROA), which means that when costs increase, the ROA acquisition will decrease. In contrast to working capital which has a positive or direct relationship with Return On Assets (ROA), meaning that when working capital rises, the acquisition of ROA will increase.

Keywords: Cost Intensity, Effectiveness of Working Capital, Return On Asset

RINGKASAN

Ade Herawati (2019), Analisis Pengendalian Biaya dan Efektivitas Modal Kerja Dalam Upaya Meningkatkan *Retun On Asset* (Studi Kasus pada KUD Mandiri Bayongbong Kota Garut) di bawah bimbingan IR. H. Nurhayat Indra, M.Sc

Koperasi Unit Desa Mandiri Bayongbong merupakan salah satu koperasi multi purpose yang bertujuan untuk memenuhi kebutuhan anggotanya dalam rangka untuk meningkatkan kesejahteraan anggotanya. Dalam menjalankan usahanya KUD Mandiri Bayongbong memiliki beberapa usaha yaitu unit Susu, unit Makan Ternak (*Top Feed*), unit Pelayanan Rekening Listrik, unit Simpan Pinjam Unit usaha KCK, unit Waserda, unit Makan Ternak dan unit SP-PUK.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengendalian biaya dan efektivitas modal kerja yang dilakukan koperasi dalam meningkatkan *Return On Asset (ROA)*. Penelitian ini menggunakan analisis selisih (*varians*) untuk menilai pengendalian biaya koperasi serta metode analisis *common size* untuk mendapatkan hasil yang lebih rinci mengenai bobot biaya yang dikelurkan koperasi dan untuk menilai tingkat efektivitas modal kerja dilihat dari perputaran modal kerjanya dengan membandingkan penjualan dengan modal rata-rata. Jenis data yang digunakan adalah data primer dan sekunder. Metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode analisis deskriptif.

Hasil penelitian ini penulis memperoleh hasil penilaian tingkat return on asset pada tahun 2018 sebesar 2,48%, prolehan ROA ini dinilai kecil dan termasuk ke dalam kriteria kurang baik. Hal ini diduga karena adanya faktor pengendalian biaya dan efektivitas modal kerja yang mempengaruhinya. Hasil dari analisis varian yang dilakukan pada tahun 2018 terdapat penyimpangan yang favorable artinya pengendalian biaya yang dilakukan koperasi sudah baik namun perlu ditingkatkan kembali. Selama lima tahun terakhir yakni dari tahun 2014-2018 perputaran modal kerja mengalami penurunan, dengan tingkat perputaran modal kerja pada tahun 2018 adalah 5,08 kali yang menandakan ketidakefektivitasan modal kerja.

Berdasarkan hasil analisis korelasi diketahui bahwa pengendalian biaya memiliki hubungan yang negatif atau berlawanan arah dengan *Return On Assets (ROA)*, yang artinya bahwa ketika biaya naik maka perolehan ROA akan menurun. Berbeda dengan modal kerja yang memiliki hubungan yang positif atau searah dengan *Return On Assets (ROA)*, artinya ketika modal kerja naik maka perolehan ROA akan meningkat.

Kata Kunci :Pengendalian Biaya, Efektivitas Modal Kerja, Retun On Asset

RIWAYAT HIDUP

DATA PRIBADI :

Nama : ADE HERAWATI
Tempat, Tanggal Lahir : Sumedang, 03 Oktober 1996
Alamat : Kp. Cihonje RT 01 RW 19 Desa Cimanggung
Kecamatan Cimanggung Kabupaten Sumedang
Provinsi Jawa Barat

RIWAYAT PENDIDIKAN

- 2003 – 2008 : SD Negeri 4 Cimanggung
- 2008 - 2011 : SMP Negeri 1 Cimanggung
- 2011 - 2014 : SMA Negeri Cimanggung
- 2014 - 2018 : Institut Manajemen Koperasi Indonesia fakultas
Manajemen jurusan Manajemen Keuangan

PENGALAMAN ORGANISASI

- 2010 – 2019 : Karang Taruna RW 19 Desa Cimanggung
- 2011 – 2014 : Bagian Kepramukaan SMA Negeri Cimanggung

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT karena berkat Rahmat dan Karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini. Shalawat beserta salam semoga senantiasa terlimpah curahkan kepada Nabi Muhammad SAW, kepada keluarganya, para sahabatnya. Karena keridhoan-Nya akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Analisis Pengendalian Biaya dan Efektivitas Modal Kerja dalam Upaya Meningkatkan Retun On Asset (ROA). (Studi Kasus pada KUD Mandiri Bayongbong Kabupaten Garut)”**.

Penulisan skripsi ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Manajemen (SM) pada Konsentrasi Manajemen Keuangan Program Studi S1 Manajemen Institut Koperasi Indonesia (IKOPIN).

Pada kesempatan ini izinkan penulis untuk menyampaikan rasa hormat dan ucapan terimakasih kepada Ayahanda tercinta Bapak **Dadan** dan kepada Ibunda tercinta Ibu **Kakay Nurmala** yang selalu memberikan kasih sayang, do'a dan dukungan demi anaknya hingga saat ini, dan kepada kakak dan Adikku tersayang Marni Rohaeni, Andries Resiawan dan Aprizan yang selalu memberikan semangat dan dukungan terbaik sehingga dapat menyelesaikan proses penggeraan tugas akhir.

Penulis mengucapkan rasa hormat dan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada Bapak **IR. H. Nurhayat Indra, M.Sc** selaku dosen pembimbing yang telah banyak membantu dan memberikan saran, ide-ide, dorongan semangat serta

meluangkan waktunya untuk memberikan pengarahan dan bimbingan dalam penulisan skripsi ini.

Seiring dengan tersusunnya skripsi ini, penulis juga telah banyak mendapatkan bantuan, bimbingan, petunjuk serta dorongan dari berbagai pihak. Oleh karenanya penulis mengucapkan terimakasih yang tulus kepada :

1. Bapak Dr. H. Gijanto Purbo Suseno, SE., M.Sc. selaku Direktur Prodi S-1 Manajemen.
2. Bapak Dedy Supriadi, M. Sc selaku dosen penguji Koperasi.
3. Ibu Dra. Rima Elya Dasuki selaku dosen penguji Konsentrasi.
4. Bapak dan Ibu Staf Institut Koperasi Indonesia.
5. Bapak Ir. Bambang Kresnoardi selaku Ketua KUD Mandiri Bayongbong Garut yang telah mempersilahkan untuk dilakukan penelitian.
6. Bpk Yaya Soen, SE selaku Sekertaris KUD Mandiri Bayongbong Garut yang telah membantu dalam menyelesaikan penelitian.
7. Seluruh dosen dan karyawan Institut Koperasi Indonesia(IKOPIN).
8. Sahabattercinta Teh Uni Sugianingsih dan Liah Siti Nur Amanah yang telah setia menemani perjuangan dibangku perkuliahan dengan kumelut permasalahan dan berjuta-juta kebahagian.
9. Sahabat Skripsi tercinta yang selalu membantu dalam menyusun skripsi: Egih Robidin, Teh Dini, Astri.
10. Teman-teman sesama pejuang skripsi: Aep, Melani, Neng Sulastri, evan, Yudi.

11. Para brother yang selalu mendukung: Hasan Damara, Alam, Albar
12. Teman sepembimbingan yang telah membantu dan selalu mengingatkan serta memberi semangat untuk bimbingan: Zian, Nina, Maya, Saputri, Kartini, Syarifah.
13. Alumni IKOPIN khususnya Teh lani, Teh Rusika, Kakak Hanif, Teh Risna, Vivi.

Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu sehingga selesainya skripsi ini.

Akhirnya dengan segala kerendahan hati, penulis memohon kepada Allah SWT agar memberikan balasan yang berlipat ganda atas kebaikan semua pihak yang telah membantu penulisan skripsi ini, semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua.

Jatinangor, Juli 2019

Penulis

(Ade Herawati)

IKOPIN

DAFTAR ISI

ABSTRACT.....	i.
RINGKASAN.....	ii.
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	iii.
KATA PENGANTAR	iv.
DAFTAR ISI	vii.
DAFTAR TABEL.....	x.
DAFTAR GAMBAR	xiii.
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	9
1.3Maksud dan Tujuan Penelitian	10
1.3.1 Maksud Penelitian	10
1.3.2Tujuan Penelitian	10
1.4 Kegunaan Penelitian	11
1.4.1 Kegunaan Teoritis	11
1.4.2Kegunaan Praktis	11
BAB II PENDEKATAN MASALAH DAN METODE PENELITIAN	12
2.1 Pendekatan Masalah	12
2.1.1Pendekatan Koperasi	12
2.1.2Pendekatan Manajemen Keuangan	26

2.1.3 Pendekatan Profitabilitas	36
2.1.4 Pendekatan <i>Return On Assets (ROA)</i>	37
2.1.5 Pendekatan Sisa Hasil Usaha (SHU).....	39
2.1.6 Pendekatan Pendapatan.....	41
2.1.7 Pendekatan Biaya.....	42
2.1.8 Pendekatan Pengendalian Biaya.....	44
2.1.9 Pendekatan Modal Kerja.....	47
2.2 Metode Penelitian.....	53
2.2.1 Metode Penelitian yang Digunakan.....	53
2.2.2 Operasional Variabel.....	52
2.2.3 Sumber dan cara menentukannya	55
2.2.4 Teknik Pengumpulan Data	56
2.2.5 Analisa Data	56
2.2.6 Tempat dan Lokasi Penelitian	60
2.2.7 Jadwal Penelitian	60
BAB III GAMBARAN UMUM TEMPAT PENELITIAN	61
3.1 Keadaan Umum Organisasi KUD Mandiri Bayongbong	61
3.1.1 Sejarah Terbentuknya KUD Mandiri Bayongbong	61
3.1.2 Stuktur Organisasi KUD Mandiri Bayongbong	64
3.2 Keanggotaan KUD Mandiri Bayongbong	73

3.3 Partisipasi Anggota.....	74
3.4 Kegiatan Usaha KUD Mandiri Bayongbong.....	76
3.5 Keadaan Permodalan dan Keuangan KUD Mandiri Bayongbong	86
3.6 Keadaan Keuangan KUD Mandiri Bayongbong	88
3.7Keadaan Umum Wilayah Kerja KUD Mandiri Bayongbong.....	92
3.8 Implementasi Jatidiri KUD Mandiri Bayongbong	94
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	102
4.1 Pengendalian Biaya KUD Mandiri Bayongbong.....	102
4.1.1 Analisis Varians Biaya KUD Mandiri Bayongbong	103
4.1.2 Analisis <i>Common Size</i>	107
4.2 Perputaran Modal Kerja.....	120
4.3 Hubungan antara Pengendalian Biaya dan Efektivitas Modal Kerja terhadap ROA.....	123
4.4 Upaya Koperasi untuk Meningkatkan ROA.....	126
BAB V SIMPULAN DAN SARAN.....	129
5.1Simpulan.....	129
5.2 Saran.....	132
DAFTAR PUSTAKA.....	xiv.
LAMPIRAN.....	xvi.

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1. Perkembangan Pendapatan, Biaya, SHU, Total Aktiva dan ReturnOn Asset KUD Mandiri Bayongbong periode 2014- 2018.....	4
Tabel 1.2. Standar Return On asset (ROA).....	7
Tabel 2.1 Fungsi-fungsi Pelayanan Koperasi Produsen dan Kemungkinan Dampak Ekonomi Terhadap Anggota	24
Tabel 2.2 Operasionalisasi Variabel	53
Tabel 2.3Tingkat Pengendalian Biaya KUD Mandiri Bayongbong Periode2014- 2018.....	57
Tabel 2.4Analisis <i>Common Size</i> Biaya Tiap Unit Usaha KUD Mandiri Bayongbong 2014-2018.....	58
Tabel 3.1 Data Perkembangan Jumlah Anggota.....	74
Tabel 3.2Perkembangan Penjualan dan Kontribusi SHU Unit Usaha SusuSapiPerah Terhadap SHU Koperasi Periode 2014- 2018.....	78
Tabel 3.3 Perkembangan Penjualan dan Kontribusi SHU Unit Usaha Makanan Ternak Terhadap SHU Koperasi Periode 2014-2018.....	79
Tabel 3.4 Perkembangan Pendapatan dan Kontribusi SHU Unit Usaha Listrik Terhadap SHU Koperasi Periode 2014-2018.....	80
Tabel3.5 Perkembangan Pendapatan dan Kontribusi SHU Unit UsahaSimpan Pinjam Terhadap SHU Koperasi Periode 2014- 2018.....	82
Tabel3.6 Perkembangan Pendapatan dan Kontribusi SHU Unit Usaha SPPUK Terhadap SHU Koperasi Periode 2014- 2018.....	83
Tabel 3.7 Perkembangan Pendapatan dan Kontribusi SHU Unit Usaha SPKCK Terhadap SHU Koperasi Periode 2014- 2018.....	84

Tabel3.8 Perkembangan Penjualan Kontribusi SHU Unit Usaha Waserda Terhadap SHU Koperasi Periode 2014-2018.....	85
Tabel3.9Permodalan KUD Mandiri Bayongbong tahun 2014-2018.....	87
Tabel 3.10 Kriteria Penilaian Rasio Likuiditas.....	89
Tabel3.11 Data Perkembangan Aktiva Lancar, Hutang Lancar dan Rasio Likuiditas KUD Mandiri Bayongbong tahun 2014-2018.....	89
Tabel 3.12 Standar Penilaian Rasio Solvabilitas.....	91
Tabel 3.13 Data Perkembangan Total Hutang, Total Aktiva danRasio Solvabilitas KUD Mandiri Bayongbong tahun 2014-2018.....	91
Tabel 3.14Data Komposisi Penduduk Kecamatan Bayongbong Berdasarkan Profesi.....	98
Tabel 3.15 Peserta Yang Hadir Rapat Anggota TahunBuku 2018.....	98
Tabel 3.16 Alokasi Pembagian Sisa Hasil Usaha Tahun 2018.....	99
Tabel 3.17 Penyuluhan, Pelatihan, Studi Banding Tahun 2018.....	100
Tabel 4.1.Tingkat Pengendalian Biaya KUD Mandiri BayongbongPeriode2014-2018.....	102
Tabel 4.2 Varians setiap unit usaha KUD Mandiri Bayongbong periode 2014 -2018.....	104
Tabel 4.3. Analisis <i>Common Size</i> Biaya Unit Usaha Susu Sapi Perah tahun 2014-2018.....	108
Tabel 4.4. Analisis <i>Common Size</i> Biaya Unit Usaha Makanan Ternak (<i>Topfeed</i>) tahun 2014-2018.....	111
Tabel 4.5. Analisis <i>Common Size</i> Biaya Unit Usaha Pelayanan Rekening Listrik tahun 2014-2018.....	112

Tabel 4.6. Analisis <i>Common Size</i> Biaya Unit Usaha Simpan Pinjam tahun 2014-2018.....	113
Tabel 4.7 Analisis <i>Common Size</i> Biaya Unit Usaha KCK tahun 2014-2018.	115
Tabel 4.8. Analisis <i>Common Size</i> Biaya Unit Usaha SP PUK tahun 2014-2018.....	116
Tabel 4.9. Analisis <i>Common Size</i> Biaya Unit Usaha Waserda tahun 2014-2018.....	117
Tabel 4.10. Analisis <i>Common Size</i> Biaya Unit Usaha Makanan Ternak tahun 2014-2018.....	118
Tabel4.11. Analisis <i>Common Size</i> Total Biaya Tiap Unit Usaha KUDMandiri Bayongbong 2014-2018.....	120
Tabel 4.12. Perkembangan Penjualan, Rata-rata Modal Kerja, dan Tingkat Perputaran Modal Kerja KUD Mandiri Bayongbong tahun 2014-2018.....	121
Tabel 4.13. Perkembangan Aktiva Lancar dan Hutang Lancar KUD Mandiri Bayongbong tahun 2014-2018	122
Tabel 4.14. Perhitungan Hubungan Pengendalian Biaya dengan <i>Return On Asset (ROA)</i>	124
Tabel 4.15. Perhitungan Hubungan Efektivitas Modal Kerja dengan <i>Return On Asset (ROA)</i>	125

IKOPIN

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Perkembangan Pendapatan, Biaya, dan SHU KUD Mandiri Bayongbong periode 2014-2018.....	5
Gambar 1.2Perkembangan Aset Lancar dan Hutang Lancar KUD Mandiri Bayongbong Tahun 2014-2018.....	6
Gambar 3.1 Struktur Organisasi KUD MandiriBayongbong.....	65
Gambar 3.2. Struktur Organisasi KUD Mandiri Bayongbong yang disarankan..	66

